Одноразовые пластики: успехи и проблемы в реализации национальных запретов

Что такое одноразовые пластики и почему важно их запретить?

Одноразовые пластики - это одноразовые пластиковые изделия, предназначенные для однократного использования и последующего выбрасывания. Часто их выбрасывают сразу после использования. К ним относятся такие предметы, как пластиковые пакеты, соломинки, столовые приборы, бутылки, обертки, наклейки на продукты или упаковка для пищевых продуктов. Они изготавливаются в основном из химических веществ, получаемых на основе ископаемого топлива, и представляют собой серьезную проблему для окружающей среды из-за их устойчивости в экосистемах, содержания токсичных химических веществ и вклада в загрязнение.

Большинство использованных пластиков попадает на свалки или сжигается. Особенно это касается одноразовых пластмасс, в частности мелких изделий, таких как соломинки, пакеты и столовые приборы, которые создают значительные трудности при переработке. Эти предметы часто проскальзывают сквозь щели в оборудовании для переработки, что затрудняет их обработку. В результате многие центры переработки не принимают их.

Производство одноразовых пластиков особенно ресурсоемко: на него расходуется около 6% мирового запаса нефти. При сохранении нынешних тенденций к 2050 году этот показатель вырастет до 20 %.

Статистика производства и использования одноразовых пластиков

- **Мировое производство**: С 1950-х годов было произведено около 8,3 миллиарда метрических тонн пластика. Из них около 91 % приходится на пластик одноразового использования.

- **Ежегодное производство**: Из более чем 380 миллионов тонн пластика, производимых ежегодно, до 50% используется для одноразового применения
- **Утилизация отходов**: Только около 9 % всех когда-либо произведенных пластиковых отходов было переработано. Большая часть, около 79 %, попадает на свалки или в природную среду.
- **Пластиковые бутылки**: Каждую минуту в мире продается более 1 миллиона пластиковых бутылок.
- **Пластиковые пакеты**: Каждую минуту в мире распространяется почти 2 миллиона одноразовых пластиковых пакетов, и менее 1 % из них перерабатывается.
- **Пластик на свалках**: Загрязнение от одноразовых пластиков составляет более 50 % пластика, попадающего на свалки.
- **Загрязнение океана**: Ежегодно в океаны попадает не менее 14 миллионов тонн пластика. Это загрязнение в первую очередь связано с растущими обхему производства пластика и неадекватной инфраструктурой утилизации отходов во многих странах.
- **Прогнозы на будущее**: Ожидается, что к 2040 году ежегодный поток пластика в океан утроится.

Повсеместное введение запрета на использование одноразовых пластиков может существенно сократить объем пластиковых отходов. Переход к циркулярной экономике, где материалы используются повторно и перерабатываются, может помочь снизить потребность в одноразовых пластиках. Такой подход требует сотрудничества между правительствами, промышленными предприятиями и потребителями. Многие страны и регионы уже отмечают положительный эффект от введения подобных запретов. Однако значительное большинство людей поддерживает глобальный запрет на одноразовые пластики, что может привести к более единообразной и эффективной политике.

Национальные запреты на использование одноразового пластика

В разных странах мира вводятся различные запреты и ограничения на использование одноразовых пластиковых изделий, в первую очередь пластиковых пакетов. Эти меры варьируются от прямого запрета до введения налогов или сборов за использование пластиковых пакетов. Такие страны, как Кения, Руанда и Бангладеш, известны своими строгими запретами на пластиковые пакеты. В Кении, например, действует один из самых строгих запретов, предусматривающий серьезные наказания за нарушения. Несколько европейских стран также ввели запреты или ограничения. Европейский союз установил цели по значительному сокращению потребления пластиковых пакетов. Эти и другие примеры национальных запретов на использование одноразового пластика демонстрируют очевидный успех в снижении потребления пластиковых пакетов и загрязнения окружающей среды в ряде регионов.

Антигуа и Барбуда: Эта карибская страна первой ввела запрет на одноразовые пластиковые пакеты в 2016 году.
Опыт Антигуа и Барбуды демонстрирует важность четкого и последовательного информирования о том, какие продукты и когда будут запрещены. В этом государстве поэтапное введение запрета на пластиковые пакеты в 2016 и 2017 годах помогло заручиться поддержкой запрета на другие пластиковые изделия в 2017 и 2018 годах. В обоих случаях первым шагом было ограничение импорта этих изделий, а затем запрет на их распространение. Это дало поставщикам время на поиск альтернатив и использование имеющихся запасов.

Армения: В январе 2022 года Армения начала запрещать продажу полиэтиленовых пакетов и мешков плотностью до 50 микрон.
Основная цель Министерства охраны окружающей среды - сократить использование пластика и повысить осведомленность населения о вредном воздействии полиэтилена. Те субъекты хозяйствования, которые с 1 января 2022 года продолжают использовать полиэтиленовые пакеты плотностью до 50 микрон, за исключением пакетов и мешков из вторичного сырья, а также пакетов, предназначенных для упаковки, получают административные штрафы в размере тридцатикратной установленной минимальной заработной платы.

Азербайджан: запретил импорт, производство и использование одноразовых пластиковых ложек, вилок, ножей, тарелок и стаканов с 1 июля 2021 года.
Запрет был введен на основании указа «О внесении изменений в Кодекс административных правонарушений Азербайджана», подписанного президентом страны 26 ноября 2020 года. Это связано с тем, что такая продукция не подлежит утилизации и переработке.

Канада: Запрещены пластиковые пакеты для продуктов, соломинки, палочки для размешивания, кольца - держатели для шести пакетов, столовые приборы и некоторые контейнеры для еды на вынос.
Правила запрещают производство, импорт и продажу одноразовых пластиковых изделий, таких как кассовые сумки, столовые приборы, посуда для общественного питания, содержащая проблемные пластики, кольце держатели, палочки для размешивания и соломинки. Однако исключение допускает наличие одноразовых пластиковых гибких соломинок при определенных условиях, чтобы обеспечить их доступность для тех, кто в них нуждается из-за проблем со здоровьем.

Европейский союз: Запретил одноразовые пластиковые изделия, такие как тарелки, столовые приборы, соломинки, палочки для воздушных шаров и ватные палочки.
С 3 июля 2021 года в странах-членах ЕС нельзя продавать одноразовые пластиковые тарелки, столовые приборы, соломинки, палочки для воздушных шаров и ватные палочки. Этот запрет также распространяется на стаканчики и контейнеры для еды и напитков из вспененного полистирола, а также на все изделия из оксо-разлагаемого пластика. Подход ЕС подтверждает, что если целью политики является борьба с конкретными одноразовыми пластиковыми изделиями, которые часто оказываются мусором, то введение запретов может быть более эффективным для обеспечения их полного удаления с рынка. Это также поощряет использование многоразовых изделий или альтернативных материалов. ЕС принял такой подход, запретив одноразовые пластиковые изделия, которые можно легко заменить другими материалами.

Грузия: Одноразовые пластиковые пакеты любой толщины из полимеров, а именно их производство, импорт и продажа, официально запрещены в Грузии с 1 апреля 2019 года.
Закон о запрете одноразовых пластиковых пакетов был принят в октябре 2018 года. Предпринимателям, нарушившим его, грозит штраф в размере более 180 долларов и конфискация товаров. При повторном нарушении штраф будет удвоен.

Кения: Запретила одноразовые пластиковые пакеты в 2017 году и запретила одноразовые пластики в национальных парках, лесах, на пляжах и в природоохранных зонах в 2020 году.
В соответствии с распоряжением президента, изданным во Всемирный день окружающей среды в 2019 году, с 5 июня 2020 года в национальных парках, на пляжах, в лесах и природоохранных зонах был введен запрет на использование пластиковых бутылок с водой, стаканчиков, одноразовых тарелок, столовых приборов и соломинок. Эта инициатива основывается на новаторском общенациональном запрете на использование одноразовых пластиковых пакетов, который был введен в Кении в 2017 году.

Великобритания: Запретила пластиковые соломинки, мешалки и ватные палочки, а также ввела налог на пластиковые пакеты.
Запрет на распространение пластиковых соломинок, мешалок и ватных палочек с пластиковой основой был введен в Англии в октябре 2020 года. Это стало шагом вперед в борьбе правительства с одноразовыми пластиковыми отходами, защите окружающей среды и очистке океанов. Запрет был введен всего через месяц после того, как министры объявили об увеличении платы за одноразовые пластиковые пакеты до 10 пенсов, распространив ее на все розничные сети. По оценкам, ежегодно в Великобритании используется 4,7 миллиарда пластиковых соломинок, 316 миллионов пластиковых мешалок и 1,8 миллиарда ватных палочек с пластиковой основой, многие из которых попадают в океаны.

Вануату: В 2018 году в Вануату запретили одноразовые пластиковые пакеты, соломинки и пищевые контейнеры из полистирола.
Местные общины заменили запрещенные пластиковые пакеты и полистироловые контейнеры натуральными альтернативами местного производства, такими как пакеты из пальмовых листьев и контейнеры для еды. Опыт Вануату показывает, что запрет на использование одноразового пластика должен обеспечивать доступные альтернативы, поэтапное внедрение, общественную поддержку и комплексный подход ко всему жизненному циклу пластика.

Каковы основные проблемы в обеспечении эффективности национальной политики?

Несмотря на значительные усилия стран по снижению загрязнения окружающей среды путем запрета производства, импорта и использования одноразовых пластиков, они также сталкиваются с серьезными проблемами в обеспечении соблюдения этих запретов. К ним относятся сопротивление бизнеса, необходимость просвещения населения и борьба с нелегальной торговлей. Например, в Кении после введения запрета пластиковые пакеты нелегально импортировались из Уганды и Танзании. Таким образом, слабое правоприменение может привести к тому, что запрещенная продукция все равно будет поступать на рынок.

Кроме того, воздействие запрета на одноразовые пластиковые изделия ограничивается территорией, на которой введен запрет, если он не повлечет за собой более широких изменений в общественном или коммерческом поведении за пределами страны. Хотя такие запреты - шаг в правильном направлении, они должны быть частью более широких усилий по сокращению производства и использования пластика, а также по совершенствованию систем управления отходами. Если не принять дополнительных мер и не рассматривать запрет как начало более масштабных усилий по сокращению производства пластика, простой запрет определенных предметов мало что изменит в сознании, поддерживающем культуру одноразового использования.

Например, все 16 стран Сообщества по развитию юга Африки (SADC) объявили о введении политики в отношении одноразовых пластиковых пакетов. Несмотря на прогресс в разработке политики по сокращению использования одноразовых пластиковых пакетов, существует мало доказательств ее соблюдения или эффективности. Пять стран-членов SADC ввели полный запрет, две выбрали частичный запрет, три - частичный запрет с взиманием налога, две отменили свою политику, а четыре все еще обсуждают свою политику. Эти меры в основном обусловлены проблемами утилизации отходов. Однако десять государств-членов не проводили никаких информационных кампаний, связанных с их политикой. Девять государств-членов использовали подход «сверху

вниз» при принятии решений, при этом гражданское общество и другие заинтересованные стороны не принимали в них участия. Такое ограниченное участие может подорвать успех даже самой передовой политики, поскольку поддержка гражданского общества имеет решающее значение для эффективного правоприменения, и его участие в разработке политики могло бы привести к более практичным и учитывающим специфику страны решениям.

В 2022 году Центр глобальной политики в области пластика при Портсмутском университете провел обзор 100 стратегий со всего мира, направленных на борьбу с загрязнением пластиком, с целью выявить факторы, способствующие их успеху. Обзор выявил значительный пробел в данных, который препятствует оценке политики в области пластика, что несовместимо с насущной необходимостью решения проблемы загрязнения пластиком. Среди политик, по которым отсутствуют данные для анализа, 65 % относятся к периоду 2019-2018 годов, а 20% - к периоду до 2018 года. Было удивительно обнаружить, что политика, принятая до 2018 года, имеет так мало доказательств для анализа, несмотря на то, что существует уже более пяти лет. Это говорит об отсутствии мониторинга и отчетности об эффективности этих политик. Кроме того, 31 % рассмотренных политик имели ограниченную доказательную базу.

Анализ стратегий показал, что многие национальные политики, направленные на борьбу с загрязнением пластиком, реализуются фрагментарно и зачастую реактивно, как правило, нацеливаясь на конкретные предметы, такие как пакеты, соломинки и стаканы. Исследование выявило два основных типа взаимодействия политик: те, которые направлены на потребление пластика (например, налоги и запреты), и те, которые направлены на этапы окончания срока службы (например, рециклинг). Политика в отношении конечного срока службы является более сложной и требует координации на всех этапах жизненного цикла пластика, чтобы быть эффективной. Например, схема возврата депозита или полностью перерабатываемый продукт эффективны только при наличии надежной системы переработки.

Эффективная борьба с загрязнением окружающей среды пластиком требует синергии между мероприятиями, осуществляемыми на всех этапах жизненного цикла пластика. Приоритет политики, охватывающей весь жизненный цикл пластика, позволяет устранить более широкий спектр возможных негативных последствий. Важное значение имеет комплексная политическая система, включающая различные политические меры, охватывающие всю цепочку создания стоимости пластмасс и пересекающиеся с другими областями политики, такими как здравоохранение, климат, биоразнообразие и экономика.

В ходе обзора были выявлены проблемы и пробелы в существующей политике в области загрязнения пластиком, что подчеркивает необходимость более активных и единых глобальных действий. Например, фрагментарный подход, используемый во многих странах, может привести к непоследовательным результатам и неэффективно решить более широкую проблему загрязнения пластиком. Кроме того, обзор выявил значительный пробел в данных: многие стратегии не имеют достаточных доказательств для оценки их эффективности. Это особенно касается тех стратегий, которые действуют уже несколько лет, но все еще не имеют адекватных механизмов мониторинга и отчетности.

Стандартизированный на глобальном уровне подход к отчетности поможет оценить успехи и проблемы политики сокращения использования одноразовых пластиков и поддержать принятие обоснованных решений. Также важно иметь интегрированную систему политики, которая учитывает все этапы и участников цепочки создания стоимости пластмасс. Эта система должна включать в себя политику, которая действует между странами и в синергии с другими областями, такими как здравоохранение, климат, биоразнообразие и экономика.

Учитывая перечисленные проблемы, становится очевидным аргумент в пользу более сильных и единых глобальных действий. Глобальный запрет на использование одноразовых пластиков может стать важнейшим компонентом комплексной стратегии по борьбе с загрязнением пластиком. Такой запрет поможет сократить производство, потребление и торговлю одноразовыми пластиками, которые вносят значительный вклад в образование пластиковых отходов. Кроме того, глобальный подход обеспечит последовательность и координацию действий между странами, что упростит реализацию и обеспечение соблюдения эффективной политики.

Как общественность реагирует на запреты использовать одноразовые пластики?

Недавний опрос, проведенный по заказу WWF и фонда Plastic Free Foundation, показал, что 85 % людей во всем мире поддерживают запрет на использование одноразовых пластиков, которые вносят более 70 % в загрязнение океана пластиком. Опрос также выявил поддержку запрета на использование вредных химических веществ в пластике и обеспечения переработки пластика.

Исследование Гринпис подтвердило эти выводы, показав, что общественность в подавляющем большинстве случаев поддерживает идею отказа от использования одноразового пластика. Учитывая, что ежегодно производится 430 миллионов тонн первичного пластика, из которых 60 % - одноразовые, и только 9 % перерабатываются, общественность хочет принять срочные меры для решения этого кризиса. Опрос подчеркивает необходимость комплексного подхода, включающего перестройку системы производства пластика для обеспечения повторного использования и переработки и обязательного инвестирования в эти системы со стороны производителей. Широкую поддержку также получило предложение предоставить всем странам необходимые ресурсы для справедливого перехода на альтернативные одноразовому пластику материалы.

WWF и Plastic Free Foundation подчеркивают срочность создания глобальных обязательных правил для постепенного отказа от вредного пластика и поддержки справедливого перехода, пока участники переговоров работают над завершением договора по пластику к концу 2024 года. Общественное мнение решительно поддерживает трансформационный подход к управлению пластиком, означающий переход от линейной модели «взять-изготовить-утилизировать» к циркулярной экономике, и призывает правительства к решительным действиям.

Как запрет на использование одноразового пластика влияет на местную экономику?

Национальные запреты позволили значительно сократить использование одноразовых пластиков, что привело к уменьшению количества пластиковых отходов и очищению окружающей среды. Однако при переходе на альтернативные материалы предприятия часто сталкиваются с более высокими затратами. Это может повлиять на рентабельность, особенно для малых предприятий.

Можно рассмотреть несколько стратегий, которые помогут бизнесу адаптироваться к запрету на использование одноразового пластика. Например, важно повышать осведомленность бизнеса о наличии экологичных альтернатив одноразовому пластику, таких как бумага, бамбук или материалы многократного использования. Также полезно сотрудничать с поставщиками, чтобы они поставляли экологически чистую продукцию. Спрос на экологичные альтернативы может создать новые экономические возможности, включая инновации и рабочие места в таких секторах,

как производство многоразовых сумок и биоразлагаемой упаковки из натуральных материалов. Например, магазин мороженого в Калифорнии изобрел съедобные ложки, сделанные из пшеницы, овса, кукурузы, нута и коричневого риса. Позже он расширил ассортимент съедобных продуктов, добавив в него соломинки и вилки с различными сладкими и солеными вкусами. Эти продукты сохраняют свою форму в течение 30 минут как в горячих супах, так и в холодных десертах.

Укрепление доверия и взаимопонимания между предприятиями и клиентами также имеет решающее значение. Предоставление клиентам информации о важности перехода на многоразовые, экологичные альтернативы и причинах таких изменений может способствовать поддержке и пониманию. Кроме того, если сделать альтернативы доступными и недорогими, а также предоставлять скидки или баллы лояльности клиентам, которые приносят свои собственные сумки или контейнеры, это может способствовать формированию устойчивых привычек и поможет заручиться поддержкой клиентов.

В то же время, введение платы за одноразовые пластики препятствует их использованию. Полученные доходы, в частности, могут быть направлены на улучшение управления отходами. Кроме того, введение схемы расширенной ответственности производителя, которая предусматривает ответственность производителей за весь жизненный цикл их продукции, стимулирует разработку многоразовых и перерабатываемых изделий вместо одноразовых пластиков.

Более того, правительства некоторых стран поддерживают малые предприятия в замене одноразового пластика. Например, правительство Австралии запустило Национальный план по пластику, который включает гранты для поощрения инноваций в области экологичной упаковки и предоставляет предприятиям ресурсы для перехода от одноразового пластика.

Эти примеры свидетельствуют о сложном балансе между экологическими преимуществами и экономическими проблемами. Однако, применяя предложенные стратегии, предприятия могут не только соблюдать законодательства, но и внести свой вклад в более устойчивое будущее. В целом, снижение загрязнения пластиком может привести к долгосрочным экономическим выгодам за счет улучшения здоровья населения, снижения затрат на борьбу с загрязнением и стимулирования инноваций. Несмотря на первоначальные затраты и корректировки, долгосрочные выгоды безусловно перевешивают эти проблемы.

Контакты

Health and Environment Justice Support (HEJSupport)
info@hej-support.org

Follow us on LinkedIn: https://bit.ly/3A0L93C

HEJSupport Website: www.hej-support.org

More information about the project: www.hej-support/eecca-plastic

Данная работа финансируется Партнерством по пластиковым отходам в рамках Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалению. Мнения, выраженные в данной публикации, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения секретариатов Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций (БРС), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций (ООН) или участвующих организаций. Секретариаты Конвенции БРС, ЮНЕП или ООН не несут ответственности за точность или полноту содержания и не отвечают за любые убытки или ущерб, которые могут быть прямо или косвенно вызваны использованием или доверием к содержанию данной публикации. Используемые обозначения и представление материалов в настоящей публикации не означают выражения какого-либо мнения со стороны секретариатов конвенций БРС, ЮНЕП или ООН относительно геополитического положения или правового статуса любой страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей.